

<u>Esitaja ja kuupäev. KOV</u> <u>reg nr</u>	<u>Kooskõlastuse /arvamuse sisu</u>	<u>KOV seisukoht</u>
Eesti Geoloogiateenistus 29.06.2026 reg 30.06.2026 7-1/4-28 https://atp.amphora.ee/someruvv/index.aspx?o=683&o2=10704&itm=227184	1 Joonise „Maakasutus“ kohaselt on maardlate aladele kavandatud juhtotstarbeid, millega nähakse ette püsiva iseloomuga ehitiste ehitamise võimalused. Sellisteks juhtotstarveteks on nt: väikeelamumaa (EV), korterelamumaa (EK), ärimaa ala (Ä), tootmismaa ala (T), tehnoehitise maa ala (OT), ühiskondlike ehitiste maa ala (Ü) ja segaotstarbega maa alad (ÄT) ning (EÄ). Juhime tähelepanu, et maardla alale ehitatud ehitise kasutab maapõue tuge, mida võimaldab maapõue osa, mis on maavarana arvel maardlas. Ehitise ehitamise korral tuleb sellele jätta maapõue tugi ehk ehitise alune ja ehitise ümbruses olev osa maavarast jääb kaevandamata. Kui ehitise rajatakse maardla alale püsiva iseloomuga ehitiseks, halveneb olemasolev olukord maavarale juurdepääsu ja kaevandamisväärsena säilimiseosas. Elamu rajamine toob kaasa täiendavaid piiranguid. MaaPS § 50 lõige 10 sätestab, et kui määraldis või selle teenindusmaa asub elamule lähemal kui 100 meetrit, tuleb taotlusele lisada selle kinnistu omaniku nõusolek. Igal planeeritaval uuel elamul on 100 m puhverala, kus saab kaevandada ainult elamuga kinnistu omaniku loal. Kui elamu püstitatakse kohta, kus olemasolevat elamut ei ole, siis maavarale juurdepääs võrreldes olemasoleva olukorraga halveneb, kuna kaevandamise võimaluse saamiseks tekib elamuga kinnistu omani ku nõusoleku saamise vajadus. Joonise „Maakasutus“ kohaselt on eelmainitud juhtotstarbeid määratud nii kinnistutele, millel juba on sama otstarbega sihtotstarve (nt elamuga hoonesatud elamumaale on määratud juhtotstarve väikeelamumaa) kui ka kinnistutele, mille praegune sihtotstarve erineb	Rakvere vald nõustub, et maavarad on oluline riiklik ressurss, mille kasutamise võimalused tuleb võimalikult suures ulatuses säilitada. Samas on kohaliku omavalitsuse ülesanne PlanS § 75 alusel kavandada valla ruumilist arengut tervikuna, tasakaalustades elukeskkonna, ettevõtluse, tehnilise taristu, looduskeskkonna, kultuuripärandi ning maavarade kasutamise huvid. Üldplaneering ei anna vahetut ehitusõigust ega kaevandamisluba, vaid määrab ruumilise arengu põhimõtted. Üldplaneeringu elluviimisel konkreetsete arenduste, projekteerimistingimuste, detailplaneeringute ja kaevandamislubade menetlemisel hinnatakse mõju juhtumipõhiselt ning kaasatakse õigusaktides nimetatud asutused, sealhulgas Eesti Geoloogiateenistus. 1. KOV ei nõustu seisukohaga, et maardla olemasolu tõttu tuleks üldplaneeringus jätta määramata valla ruumilise arengu seisukohalt vajalikud juhtotstarbed. Üldplaneeringu ülesanne on määrata soovitud ruumiline areng ja maakasutuse põhisuunad. Juhtotstarbe määramine on PlanS-st tulenev kohustus ning see ei anna automaatset ehitusõigust, seega ei välista maavara kasutuselevõttu. Kõikidel maardla-aladel kavandatavatel tegevustel tuleb edasistes menetlustes lähtuda maapõueseadusest ning kaasata Eesti Geoloogiateenistus. Maardlatel projekteerimistingimuste (edaspidi PT) andmisel või detailplaneeringute (edaspidi DP) koostamisel, tuleb EGT kaasata seadusest tulenevalt, sõltumata ÜP lahendusest ja siis lähenetaksegi juhtumipõhiselt. Juhtumipõhise menetluse vajadus ei saa olla põhjuseks, miks üldplaneering jätab täitmata talle seadusega pandud ülesande määrata valla ruumilise arengu põhimõtted. Kohtumisel tegi EGT ettepaneku pöörduda Kliimaministeeriumi poole seaduse muutmiseks. Siinkohal märgime et Rakvere vallal on see plaanis, kuid on ju teada et seaduse muudatused on pikk protsess ja KOV ei saa nõustuda et selleks ajaks jääb üldplaneeringu koostamine ootele või et koostame planeeringu vastuolus valla nägemusega arengust. Üldplaneeringu lahenduse koostamisel lähtusime põhimõttest, et väljaspool alevikke, tihe- ja kompakthalasid oleme määranud väikeelamumaa (EV), korterelamumaa (EK), ärimaa ala (Ä), tootmismaa ala (T), tehnoehitise maa ala (OT), ühiskondlike ehitiste maa ala (Ü) ja segaotstarbega maa alad (ÄT) ning (EÄ) juhtotstarbed olemasolevatest katastriüksuste sihtotstarvetest lähtudes. Seega hajaasustusega alal on juhtotstarve välja toodud maatulundusmaa ja tootmismaa sihtotstarvetega maaüksuste õuealadele ja lisaks elamumaa katastriüksused tervikuna. Teie poolt esitatud teksti põhjal ei ole võimalik selgelt otsustada, millises kohas või millega täpselt ei ole EGT nõus. Oleme arvamisel, et viitate oma seisukohtades väga kohapõhise ja juhtumispõhise lähenemise vajadusele, kuid Teiepoolne mittenõustumine on väga üldistav ja vastuolulised kohad ei ole käsitletud selgelt koha/juhtumispõhiselt.

määratavast juhtotstarbest oluliselt. Kui maardla alale määratakse püsivat hoonestust lubav juhtotstarve, siis see halvendab maavara kaevandamisväärsena säilimise või maavarale juurdepääsu olemasolevat olukorda. Samuti halvendab maardlale juurdepääsu , kui maardla piirist kuni 100 m kaugusele jäävale kinnistule määratakse juhtotstarve , mis lubab elamu ehitust.

EGT on nõus lubama juhtotstarbe muutust kinnistutel, mis juba näevad ette püsiva hoonestuse rajamise (nt elamumaa sihtotstarbega alal korterelamu juhtotstarbe määramine) kinnistutel, mis on hoonestatud püsiva iseloomuga ehitisega (nt maatulundusmaa sihtotstarbega alal tootmismaa juhtotstarbe määramine , kui kinnistul asub tootmishoone ning kinnistutel mis on hõlmatud kehtiva detailplaneeringuga, mis näeb ette püsiva hoonestuse rajamise. Erandina ei saa lubada Rakvere lubjakivimaardlale elamumaa siht - ega juhtotstarbe seadmist nagu hetkel on kujutatud ega juhtotstarbe seadmist nagu hetkel on kujutatud joonisel „Maakasutus“,joonisel „Maakasutus“.

Samuti ei ole võimalik olukord, kus katastriüksus on hoonestatud püsiva iseloomuga hoonega, mis ei ole elamu ja katastriüksusele soovitakse määrata elamu ehitamist lubav juhtotstarve . Kuna elamu ehitamisega tuleb kaasa 100 m kooskõlastusnõudega puhver, siis halvendaks sellise juhtotstarbe määramine maavara kaevandamisväärsena säilimise või maavarale juurdepääsu olemasolevat olukorda ning tegevus on vastuolus MaaPS § 14 lõikega

EGT mõistab, et suur osa valla territooriumist on maardlatega kaetud ning valla toimimiseks võib olla tarvis rajada püsi va iseloomuga ehitisi ka maardla alale või muuta kinnistute

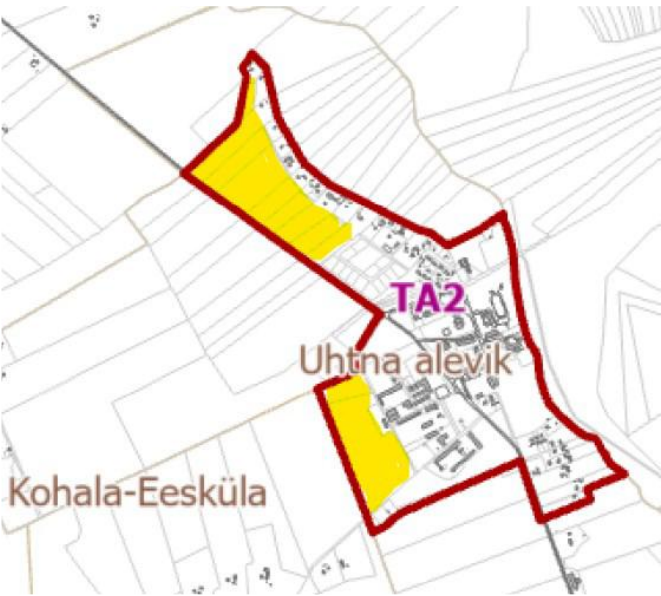
Rakvere lubjakivimaardla alale näeb planeeringulahendus ette EV juhtotstarbe Kiviaia ja Sireli maaüksuste olemasolevate elamute vahele, mille vahemaa on ca 256 m ja kui arvestada kummalegi 100 m puhverala, siis on maavara võimalikuks kaevandamise alaks maa pealt arvestatuna 56 m. Teie poolt esitatud loogikat arvestades saaksime EV juhtotstarbe määrata väljapoole maardla piire ca 37 m laiusele alale.



Oleme seisukohal, et ÜP koostamisel KOV täidab seadusest tulenevat ülesannet ja näeb ette ruumilise arengu, seega ka juhtotstarbed ja ÜP elluviimine maardlate aladel sõltub EGT juhtumipõhisest kooskõlastusest. Oleme täiendatud seletuskirja punkti 5.1 sõnastusega: Üldplaneeringu elluviimine ja ehitusõiguse realiseerimine maardlate alal määratud juhtotstarvete kohaselt kooskõlastatakse ning otsustatakse asukoha- ja juhtumipõhiselt seaduses määratud korras koostöös asjakohase ametkonnaga.

sihtotstarbeid . Sellises olukorras ei ole tegevus automaatselt välistatud vaid tuleb saada asjakohane kooskõlastus EGT It, kes hindab olukorda juhtumipõhiselt. Eelnevat arvestades palume korrigeerida joonist „Maakasutus“ vastavalt väljatoodud kommentaaridele. 2 Joonise „Maakasutus“ kohaselt on maardlate aladel kavandatud juhtotstarbeid, mis näevad ette ala kindla otstarbelist kasutamist või vähest mõjutamist. Sellisteks juhtotstarveteks on nt: põllumajandusmaa (MP), metsamajandusmaa (MM), puhke ja virgestustegevuse maa ala (P), haljasala ja parkmetsa maa ala (HP), kaitsehaljastuse maa ala (HK), riigikaitsemaa ala (R), teemaa ala (LT), väärtuslik maastik (VM), miljööväärtuslikud hoonestusalad (MH) ning rohevõrgustik (RV). Maavarad (ning juurdepääs maavaradele) on nii riigi kui omavalitsuse jaoks oluline ressurss. Maavarale juurdepääsu puudumisel on negatiivne mõju piirkonna arengule. Samuti tuleb MaaPS § 14 lõike 2 kohaselt tagada maavara kaevandamisväärsena säilimine ja juurdepääsu olemasolevatele maavaradele. Kuivõrd ei ole võimalik täielikult ette näha, kus ja mis materjali tulevikus vaja võib minna, tuleb seada võimalikult vähe täiendavaid piiranguid juba olemasolevatele menetlus protsessidele. Eelnevat arvestades tuleb jälgida, et eelmainitud juhtotstarbe kirjeldusse ei lisata maavara kaevandamisväärsena säilimist või maavarale juurdepääsu olemasolevat olukorda halvendavaid tingimusi. Palume ka seletuskirja väljatoodud juhtotstarvetega seotud osadesse lisada viide, et,, seatava juhtotstarbega alal kaevandamislubade taotlemine ja andmine võimalik õigusaktides sätestatud korras ja tingimustel.“. Alternatiivselt võib täpsustuse välja tuua ka maavaradega seotud peatükis. Täpsustuse eesmärk ei ole soosida kaevandustegevust nt rohevõrgustiku alal vaid vältida olukorda, kus üldplaneering takistab kaevandamislubade taotlemist ja andmist. 3 Seletuskirja peatükis 2.9.7 ja KSH peatükis 6.1.4.2. on määratud supelranna maa ala muuhulgas Aru Kirde paekarjääri ja Aru Lõuna paekarjääri alale ning Sämi külla Sämi liivakarjääri alale . EGT märgib, et rajatiste ehitamiseks peab lisaks karjääride sulgemisele ja korrastamisele olema antud aladelt ka maavara ammendatud. Supelrannaks korrastamine peab olema kajastatud karjääri korrastamise projektis. 4 EGT ei nõustu tiheasustusala määramise lahendusega Uhtna külas planeeringu seletuskirja skeemil 6 kujutatud viisil. EGT on seisukohal, et tiheasustusala ei tohi	Vastavad viited on lisatud ka seletuskirja punktidesse 2.9 ja 2.9.3.2. KOV hinnangul selline sõnastus tagab juurdepääsu maavaradele ja juhtotstarvete rakendamisel on igakordne kooskõlastus vajalik. Sellega on tagatud ka juhud, kui seadus peaks muutuma. KOV on seisukohal, et maakasutuse joonist, aluseks võttes eeltoodud kommentaare ei muudeta. Maakasutust korrigeerime edaspidises menetluses vastavalt vajadusele eelpool kirjeldatud põhimõtteid aluseks võttes. 2. Soovitud selgitused ja viited on juba praegu ÜP seletuskirjas punktis 2.9.3.2. Mäetööstuse maa (TM) on kirjutatud: <i>Maapõue ja maavara kaitse toimub maapõueseaduses ning selle alusel kehtestatud muudes õigusaktides sätestatud alustel. Üldplaneeringu ülesanne on maardlatest ja kaevandamisest mõjutatud aladest tekkivate kitsenduste määramine. Arvestades olemasolevate maardlate ja prognoosivarude ulatust, siis tuleb terve omavalitsuse territooriumit lugeda maardlatest ja/või kaevandamisest mõjutatud alaks. Maardlate kasutuselevõtt (muutumine mäetööstusmaaks) on võimalik pärast maavara kaevandamise loa taotlemist ja selle saamist õigusaktides sätestatud korras. Kohalik omavalitsus annab sealjuures loa andjale oma arvamuse uuringuloo ja kaevandamisloa andmise osas..</i> Seega on täidetud Teie poolt välja pakutud alternatiivne variant, sest seletuskirja punkt „Mäetööstuse maa“ käsitleb ka maardlaid ja maavarasid. 3. Arvestatud ettepanekuga. Oleme täiendanud seletuskirja punkti 2.9.7 4. KOV ei nõustu ettepanekuga. Määratud tiheasustusala on Uhtna aleviku piirides ja on aleviku piiridest oluliselt väiksem. Ka on TA piird väiksemas ulatuses kui praegu kehtivas üldplaneeringus, vt pilt Sõmeru üldplaneeringu jooniselt:
---	--

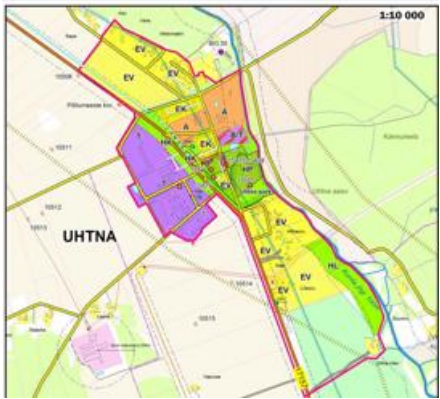
laiendada lisatud joonisel 1 kollaselt märgitud aladele, kuna see halvendaks maavara kaevandamisväärsena säilimise või maavarale juurdepääsu olemasolevat olukorda.



5 Palume kaaluda üldplaneeringu joonistele ka **taotletavate mäeeraldiste** ning nende teenindusmaade piiride lisamist ning taotletavate mäeeraldiste teenindusmaade aladele reserveeritava mäetööstusmaa (reserveeritava turbatootmismaa) juhtotstarbe andmist, et üldplaneering kajastaks täielikumalt informatsiooni kaevandamisest mõjutatud alade kohta.

6 Üldplaneeringu joonisel Maakasutus on Kunda lubjakivimaardla põhjaosale ja seda ümbritsevale alale (kinnistud Aru Põhja paekarjäär , Aru Kirde paekarjäär , Põhja Aru ja Lõhkeaine) märgitud mäetööstusmaa juhtotstarbe. Märkime, et antud alal ei ole kehtivat maavara kaevandamise luba ega ka mitte menetluses kaevandamisloa taotlust. Soovitame nimetatud alale anda perspektiivse mäetööstusmaa juhtotstarbe ja vastavasisuline selgitus lisada ka seletuskirja.

7 Palume joonisele „Maakasutus“ kanda valla territooriumil leiduvad maardlad, mis hetkel puuduvad t äielikult.



Käesolevas üldplaneeringu lahenduses on TA vähendamise ettepaneku alast osa kattumises elamute/ÜH



ehitiste 100 puhvertsooniga (vt skeemil esile tõstetud):

Märkime, et ÜP teeb ka ettepaneku aleviku piiride muutmiseks sellist et aleviku piirid oleks valdavalt samad mis tiheasustusala piirid.

5. KOV ei nõustu ettepanekuga.

Taotletavad mäeeraldised on kajastatud vastavates registrites ning on seal avalikult kättesaadavad. Taotluse esitamine ei tähenda veel õiguse tekkimist maavara kaevandamiseks Üldplaneeringuga ei anta avalikkusele infot taotletavate mäeeraldiste alade juhtotstarbe kohta, mille osas pole KOV kujundanud MaaPS sätestatud kohaliku omavalitsuse kaevandamisloa väljastamiseks nõustuvat arvamust.

6. Osaliselt arvestatud

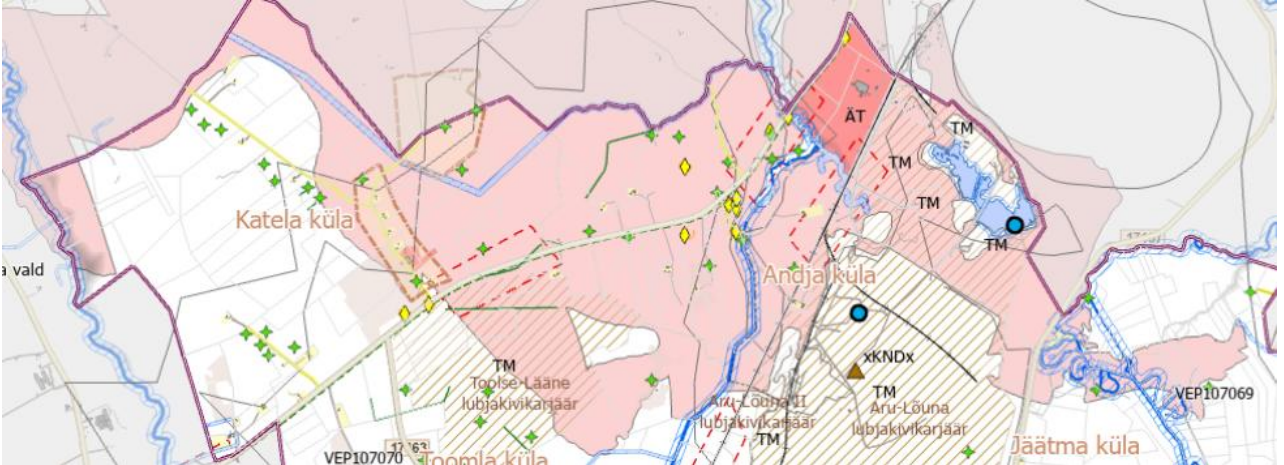
Oleme mäetööstusmaa juhtotstarbega alad viinud vastavusse kirjeldusega, st et ÜP-ga kajastatakse mäetööstuse maa-alana selliseid alasid, kus on väljastatud kaevandamisluba/aktiivsed mäeeraldised koos nende teenindusmaadega.

„Perspektiivse maakasutuse juhtotstarbe“ mõistet ei tekita. Kõik ette nähtud juhtotstarbed ongi perspektiivsed, st nendega antakse kogu määratud piirkonnale edaspidise maakasutuse põhimõtted.

7. KOV ei arvesta ettepanekuga.

Tegemist on avalikult kättesaadavate avaandmetega, millega kaasnevad seadusjärgsed kinnisomandi kitsendused ja seadusega määratud menetlusnormid. Üldplaneeringu joonisel kujutatakse eelkõige need ruumiandmeid, mis aitavad mõista ÜP endaga seatud maakasutsutingimusi ja nende mõju ulatust. Maardlatega seonduvat on käsitletud seletuskirja punktis 2.9.3.2.

8 EGT on seisukohal, et KOV kohaliku kaitse loodusobjekti Tõrma Karitsa Jupri maastikukaitseala rajamine maardla alale halvendab maavara kaevandamisväärsena säilimise või maavarale juurdepääsu olemasolevat olukorda. 9 Kaitsehaljastuse maa (KH) on joonise „Maakasutus“ legendis märgitud lühendiga KH kuid seletuskirjas (sisukord, sisu) lühendiga HK. 10 Joonisel „Maakasutus“ on märgitud planeeritava matkaraja asukohana Veltsi V liivakarjäär taotlusega kattuv ala. Samuti on planeeritud matkarada Haava liivakarjäär i taotletavale teenindusmaale. Palume mitte planeerida matkarada kaevandamise loa taotlusega kattuvale alale, kuna loa andmisel pole selle kasutamine enam võimalik /ohutu . Kuni loa andmiseni ei ole keelatud alal liikuda, kuid ametliku matakara loomine on võimalik peale maavara ammendamist või liigutades rada taotletavalt alalt välja. Üldiselt ei soovita EGT planeerida matkarada ehitusmaavarade maardlatele. 11 Planeeringu seletuskirja lk 38 märkuses 61 on kirjutatud, et „Kohaliku omavalitsuse volikogu võib olulise avaliku huvi korral algetada ka detailplaneeringu koostamise. Alus: planeerimisseadus § 125 lg 3“. EGT märgib, et Maavara kaevandamist reguleerib maapõuseadus eriseadusena. Maapõuseaduse § 42 sätestab, et kaevandamine toimub üksnes kaevandamisloa alusel ning loamenetlus on avalik ja kaasav protsess, mis juba tagab kohaliku omavalitsuse ja elanike osalemise. Seaduse § 14 järgi tuleb tagada maavara kaevandamisväärsena säilimine ja juurdepääs maavarale. Maapõue seisundit ja kasutamist mõjutavat tegevust võib lubada üksnes haldusorgani nõusolekul. Tagamaks seadustega kooskõla ja vältimaks dubleeriva avaliku menetluse tekkimist, tuleb üldplaneeringu seletuskirjas täpsustada, et detailplaneeringu koostamise kohustus ei laiene aladele, millele on antud või taotletakse maavara kaevandamise luba. 12 Planeeringu seletuskirja lk 39 toodud kehtivate mäeeraldiste loend ei ole ajakohane. Puudub Veltsi III liivakarjääri luba KL 524212. Sama puudus on ka KSH lk 37. Palume täiendada. Veltsi III kae vandamise loaga seonduv mäetööstusmaa sihtotstarve puudub ka jooniselt „Maakasutus“.	8. KOV otsus on et kavandame jätkuvalt Tõrma-Karitsa-Jupri kohaliku kaitseala. Nõustume, et kohalik kaitseala halvendab maavarale juurdepääsu seal, aga ÜP ongi selleks, et ühiskonnas kokku leppida, kas ja mida me peale maavarade veel väärtustame ja inimeste elamisväärsuse säilitamiseks hoida tahame või ei taha. Seletuskirjas punktis 2.10.7.2 oleme täiendatud ala kirjeldust: Ala asub osaliselt Haava (Rakvere) kruusa ja fosforiidimaardlal ja ulatuslikul karstialal. Alale on osaliselt kavandatud puhke- ja virgestusala juhtotstarve ning ala läbivalt matkarada. Kohaliku kaitse alla võtmise otsustamine toimub eraldi menetlusega looduskaitseaduses sätestatud alustel ja korras. 9. Korrigeeritud. Läbivalt kasutame lühendit HK 10. KOV otsus on et kavandame jätkuvalt matkarada. Selgitame ka et kavandatava matkaraja asukoht on üldplaneeringu täpsusastet arvestades ligilähedane. Kuhu täpselt matkarada rajatakse selgub, kui planeeritud ellu viima hakatakse. Kui tõesti pole konkreetset kohas seda rada enam kasutada võimalik või ei saa kaevandamise alustamise tõttu seda sinna rajada, siis saab kaaluda selle trajektoori muutmist jms, aga jätta matkarada planeerimata seetõttu, et kunagi soovitakse seal võibolla kaevandama hakata, ei ole mõistlik. Matkaraja asukoha muutmine/täpsustamine vajadusel ei ole üldplaneeringu põhilahendust muutev. 11. Nõutud täpsustus ei ole vajalik. ÜP seletuskirja punktis 2.4.2 ei ole määratud kaevandamisloaga ala DP-kohustuslikuks. ÜP seletuskirja punktis 2.9.3.2 toodud viide on kehtiva seaduse (PlanS 125 lg 3) selgituseks, mitte ÜP-ga seatav tingimus. Kui lisada Teie poolt välja pakutud täpsustus, siis ÜP-s tekkiva, seatava tingimusega ei saa kuidagi ära võtta seadusega (PlanS 125 lg 3) KOV volikogu ainupädevusse antud õigust ega luua selle õiguse välistavat tingimust. 12. Arvestatud. Selgitame: Mäeeraldised on ÜP alusandmed, mida kasutame tuginedes MaRu avalikele ruumiandmetele konkreetse seisuga, mida regulaarselt uuendame. Veltsi III on saanud loa 17.03.2026. Mäeeraldiste alusandmed ÜP-s uuendatud seisuga 01.07.2026
--	--

13 Planeeringu seletuskirja lk 41 punkti 2 ja punkti 4 sõnastust tuleb täpsustada. Selgitame, et kaevandus kui termin viitab vaid maa alt kaevandamisele. Juhul, kui on silmas peetud kaevandustegevust ka karjäärides ja turbatootmisaladel soovime kasutada sõna mäetööstusalad. Punktis 4 esineb korduv sõnakasutus. 14 Planeeringu seletuskirja lk 73 on kirjutatud, et Alale on lubatud tuulepargi rajamine tähtajaga 35 aastat. aastat.“. Juhime tähelepanu, et viidatud luba on võimalik anda MaaPS §14 lõike 2¹ alusel, kuid kuni vastavat kooskõlastust ei ole saadud, ei ole võimalik selle saamist eeldada. Juhul kui alale on juba kooskõlastus antud tuleb seletuskirjas viidata asjakohasele dokumendile. Ka teiste tuulepargi alade kavandamisel maardla alale tuleb arvestada MaaPS tingimustega. Viide MaaPS le taastuv energia kontekstis puudub hetkel planeeringu seletuskirjast. 15 Viimaks juhime tähelepanu omavalitsuse piiridesse jäävatele maavarade levi ja perspektiivaladele. Tegemist on maardlatega võrreldes vähem detailselt uuritud aladega, kus võib eeldada maavara olemasolu. Kuna maavarad on piiratud taastumatu ressurss ja neid saab kaevandada vaid seal, kus neid leidub, siis soovime vältida selliste objektide kavandamist, mis välistavad potentsiaalse maavarade kasutuselevõtmise, suurema perspektiiviga maavarade levi ja perspektiivaladele. Nende alade säilitamine on väga oluline pikemas vaates maavarade varustuskindluse tagamisel. Lubjakivi osas palume maksimaalselt säilitada võimalus tulevikus kaevandada lubjakivilasundi levialadel, mille nimeks on „Väo kihistu perspektiivne ala“. Väo kihistu piires levib väga kvaliteetne lubjakivi, mis on oluliseks toormeks riigi taristu ehitamisel ja hooldamisel. See lubjakivi esineb kasutatavas sügavuses vaid piiratud võõndis Põhja Eestis ja lõuna pool sarnase kvaliteediga kivi ei leidu, mistõttu on mõistlik neid alasid võimalusel kaevandamist välistavate tegevuste eest kaitsta. Lähtuvalt eelnevast on Eesti Geoloogiateenistusel alust arvata, et Rakvere valla üldplaneeringu lahendus halvendab praegusel kujul maavara kaevandamisväärsena säilimise või maavarale juurdepääsu osas olemasolevat olukorda. Eesti Geoloogiateenistus ei nõustu Lääne Viru maakonnas Rakvere vallas Rakvere valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõude lahendusega. Palume täpsustada planeeringu dokumente vastavalt eeltoodud märkustele. Märkustega	13. Arvestatud. Korrigeeritud seletuskirja punkti 2.9.3.2 tingimusi nr 2 ja 4 14. Arvestame osaliselt. Tuulepargi ja määratud juhul üksiku tuulegeneraatori rajamise aluseks on ÜP tingimuse kohaselt DP koostamine. PlanS -s sätestatud alustel kaastakse DP koostamisse kõik asjakohased ametkonnad ning lähtutakse kõikidest asjakohastest seadustest. Pole mingit põhjust ega alust tuua nende hulgast esile ainult arvestamist MaaPS-ga. KOV kaalub ÜP-st viidatud tähtaja 35 aastat eemaldamist. EGT märgib õigesti, et kui luba ei ole, siis ÜP-ga ei saa MaaPS § 14 lg 21 p 2 luba eeldada. Samas oleme selle tähtaja sisse kirjutanud aluseks võttes Maa-ameti 19.06.2023 nr 6-3/23/8733-2 15. Väo kihistu perspektiivne ala (abikihil: väo_kihistu_pespektiivala) jääb valla põhjaosasse, kus ÜP-ga ei ole maakasutuse juhtotstarbeid kavandatud ja/või kus olemasolev katastriüksuse sihtotstarve oleks vastuolus võimaliku uue maakasutuse juhtotstarbega. 
---	--

	arvestamata jätmisel halvendab üldplaneering maavarale juurdepääsu ja kaevandamisväärsena säilimise olemasolevat olukorda ja planeering on vastuolus MaaPS § 14. Maavarale juurdepääs halveneb, kui üldplaneeringuga seatakse maardlate aladele kaevandamist piiravaid tingimusi, mille järgi toimides pole võimalik maavara kaevandada, näiteks kui kaevandamisloa omaja ei saa realiseerida kaevandamisloaga antud õigusi või kui kaevandamine muutub piiravate tingimuste tõttu märkimisväärselt keerulisemaks võrreldes olemasoleva olukorraga.	
--	---	--